

## بيان بخصوص قرار المحكمة العليا عن زواج المثليين

### Statement Regarding the Supreme Court's Same-Sex Marriage Decision

اليوم هو يوم حزين لأمريكا.

في أوبرجافيل ضد هودجز، بأغلبية ٥ / ٤ قضت المحكمة العليا بالآتي:

”يتطلب التعديل الرابع عشر (من دستور الولايات المتحدة) أن الولاية تقوم بالترخيص بزواج شخصين من نفس الجنس وأيضاً الإعراف بزواج شخصين من نفس الجنس إذا كان مرخصاً بشكل قانوني عندما أقيمت مراسيمه خارج الولاية.“

كخادم مسيحي وكالرئيس العام لكنائس جماعة الله، أنا أشعر بقلق بالغ بسبب إعادة تحديد المحكمة العليا للزواج والآثار السلبية التي قد تترتب على الحرية الدينية.

### الكتاب المقدس، الزواج، والحرية الدينية

#### الكتاب المقدس يعرف الزواج فقط بأنه اتحاد بين رجل وامرأة:

فَأَجَابَ وَقَالَ لَهُمْ: «أَمَا قَرَأْتُمْ أَنَّ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْبَدْيِ خَلَقَهُمَا ذَكَرًا وَأُنْثَى؟ وَقَالَ: مِنْ أَجْلِ هَذَا يَتْرُكُ الرَّجُلُ أَبَاهُ وَأُمَّهُ وَيَلْتَصِقُ بِامْرَأَتِهِ، وَيَكُونُ الْاِثْنَانِ جَسَدًا وَاحِدًا. إِذَا لَيْسَا بَعْدُ اثْنَيْنِ بَلْ جَسَدٌ وَاحِدٌ. فَالَّذِي جَمَعَهُ اللهُ لَا يُفَرِّقُهُ إِنْسَانٌ». (متى ١٩: ٤-٦)

فَأَجَابَ يَسُوعُ وَقَالَ لَهُمْ: «مِنْ أَجْلِ قَسَاوَةِ قُلُوبِكُمْ كَتَبَ لَكُمْ هَذِهِ الْوَصِيَّةَ، وَلَكِنْ مِنْ بَدْءِ الْخَلِيقَةِ، ذَكَرًا وَأُنْثَى خَلَقَهُمَا اللهُ. <sup>٧</sup> مِنْ أَجْلِ هَذَا يَتْرُكُ الرَّجُلُ أَبَاهُ وَأُمَّهُ وَيَلْتَصِقُ بِامْرَأَتِهِ، <sup>٨</sup> وَيَكُونُ الْاِثْنَانِ جَسَدًا وَاحِدًا. إِذَا لَيْسَا بَعْدُ اثْنَيْنِ بَلْ جَسَدٌ وَاحِدٌ. <sup>٩</sup> فَالَّذِي جَمَعَهُ اللهُ لَا يُفَرِّقُهُ إِنْسَانٌ». (مرقس ١٠: ٥-٩)

<sup>٢٧</sup> فَخَلَقَ اللهُ الْإِنْسَانَ عَلَى صُورَتِهِ. عَلَى صُورَةِ اللهِ خَلَقَهُ. ذَكَرًا وَأُنْثَى خَلَقَهُمْ. <sup>٢٨</sup> وَبَارَكَهُمُ اللهُ وَقَالَ لَهُمْ: «أَثْمِرُوا وَاكْتَرُوا وَاَمْلَأُوا الْأَرْضَ، وَأَخْضِعُوهَا، وَتَسَلَّطُوا عَلَى سَمَكِ الْبَحْرِ وَعَلَى طَيْرِ السَّمَاءِ وَعَلَى كُلِّ حَيَوَانٍ يَدْبُ عَلَى الْأَرْضِ». (تكوين ١: ٢٧-٢٨)

٢٠ قَدَعَا آدَمَ بِأَسْمَاءِ جَمِيعِ الْبَهَائِمِ وَطُيُورِ السَّمَاءِ وَجَمِيعِ حَيَوَانَاتِ الْبَرِّيَّةِ. وَأَمَّا لِنَفْسِهِ فَلَمْ يَجِدْ مُعِينًا نَظِيرَهُ.  
 ٢١ فَأَوْفَعَ الرَّبُّ الْإِلَهَ سُبَاتًا عَلَى آدَمَ فَنَامَ، فَأَخَذَ وَاحِدَةً مِنْ أَضْلَاعِهِ وَمَلَأَ مَكَانَهَا لَحْمًا. ٢٢ وَبَنَى الرَّبُّ الْإِلَهَ  
 الضِّلْعَ الَّتِي أَخَذَهَا مِنْ آدَمَ امْرَأَةً وَأَحْضَرَهَا إِلَى آدَمَ. ٢٣ فَقَالَ آدَمُ: «هَذِهِ الْآنَ عَظْمٌ مِنْ عِظَامِي وَلَحْمٌ مِنْ لَحْمِي.  
 هَذِهِ تُدْعَى امْرَأَةً لِأَنَّهَا مِنْ امْرَأِ أُخِذْتُ». ٢٤ لِذَلِكَ يَتْرُكُ الرَّجُلُ أَبَاهُ وَأُمَّهُ وَيَلْتَصِقُ بِامْرَأَتِهِ وَيَكُونَانِ جَسَدًا  
 وَاحِدًا. ٢٥ وَكَانَا كِلَاهُمَا عَرْيَانَيْنِ، آدَمُ وَامْرَأَتُهُ، وَهُمَا لَا يَخْجَلَانِ. (تكوين ٢: ٢٠-٢٤)

٢١ خَاضِعِينَ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ فِي خَوْفِ اللَّهِ.  
 ٢٢ أَيُّهَا النِّسَاءُ اخْضَعْنَ لِرِجَالِكُنَّ كَمَا لِلرَّبِّ، ٢٣ لِأَنَّ الرَّجُلَ هُوَ رَأْسُ الْمَرْأَةِ كَمَا أَنَّ الْمَسِيحَ أَيضًا رَأْسُ الْكَنِيسَةِ،  
 وَهُوَ مَخْطُصُ الْجَسَدِ. ٢٤ وَلَكِنْ كَمَا تَخْضَعُ الْكَنِيسَةُ لِلْمَسِيحِ، كَذَلِكَ النِّسَاءُ لِرِجَالِهِنَّ فِي كُلِّ شَيْءٍ. ٢٥ أَيُّهَا  
 الرَّجَالُ، أَحْبِبُوا نِسَاءَكُمْ كَمَا أَحَبَّ الْمَسِيحُ أَيضًا الْكَنِيسَةَ وَأَسْلَمَ نَفْسَهُ لِأَجْلِهَا، ٢٦ لِكَيْ يُقَدِّسَهَا، مُطَهِّرًا إِيَّاهَا بِغَسَلِ  
 الْمَاءِ بِالْكَلِمَةِ، ٢٧ لِكَيْ يُحْضِرَهَا لِنَفْسِهِ كَنِيسَةً مَجِيدَةً، لَا دَنَسَ فِيهَا وَلَا عَضَنَ أَوْ شَيْءٌ مِنْ مِثْلِ ذَلِكَ، بَلْ تَكُونُ  
 مُقَدَّسَةً وَبِلَا عَيْبٍ. ٢٨ كَذَلِكَ يَجِبُ عَلَى الرَّجَالِ أَنْ يُحِبُّوا نِسَاءَهُمْ كَأَجْسَادِهِمْ. مَنْ يُحِبُّ امْرَأَتَهُ يُحِبُّ نَفْسَهُ.  
 ٢٩ فَإِنَّهُ لَمْ يُبْغِضْ أَحَدٌ جَسَدَهُ قَطُّ، بَلْ يَفُوتُهُ وَيُرِييهِ، كَمَا الرَّبُّ أَيضًا لِلْكَنِيسَةِ. ٣٠ لِأَنَّنا أَعْضَاءَ جِسْمِهِ، مِنْ لَحْمِهِ  
 وَمِنْ عِظَامِهِ. ٣١ «مَنْ أَجَلِ هَذَا يَتْرُكُ الرَّجُلُ أَبَاهُ وَأُمَّهُ وَيَلْتَصِقُ بِامْرَأَتِهِ، وَيَكُونُ الْاِثْنَانِ جَسَدًا وَاحِدًا». ٣٢ هَذَا  
 السِّرُّ عَظِيمٌ، وَلَكِنِّي أَنَا أَقُولُ مِنْ نَحْوِ الْمَسِيحِ وَالْكَنِيسَةِ. (أفسس ٥: ٢١-٣٢)

### ليس ذلك فحسب، الكتاب المقدس يحظر الجماع من نفس الجنس:

٢٧ وَكَذَلِكَ الذُّكُورُ أَيضًا تَارِكِينَ اسْتِعْمَالَ الْأُنثَى الطَّبِيعِيَّ، اسْتَعَلُّوا بِشَهْوَتِهِمْ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ، فَاعْلِينِ الْفَحْشَاءُ  
 ذُكُورًا بِذُكُورٍ، وَنَائِلِينَ فِي أَنْفُسِهِمْ جَزَاءَ ضَلَالِهِمُ الْمُحَقِّ. ٢٨ وَكَمَا لَمْ يَسْتَحْسِنُوا أَنْ يُبْفُوا اللَّهَ فِي مَعْرِفَتِهِمْ،  
 أَسَلَمَهُمُ اللَّهُ إِلَى ذَهْنٍ مَرْفُوضٍ لِيَفْعَلُوا مَا لَا يَلِيقُ. (رومية ١: ٢٦-٢٧)

٩ أَمْ لَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ الظَّالِمِينَ لَا يَرْتُونَ مَلَكُوتَ اللَّهِ؟ لَا تَصِلُوا: لَا زِنَاةً وَلَا عِبْدَةَ أُوثَانٍ وَلَا فَاسِقُونَ وَلَا  
 مَأْبُوتُونَ وَلَا مُضَاجِعُو ذُكُورٍ. (١ كو ٦: ٩)

٩ عَالِمًا هَذَا: أَنَّ النَّامُوسَ لَمْ يُوضَعْ لِلْبَارِّ، بَلْ لِلْأَثَمَةِ وَالْمُنْمَرِّدِينَ، لِلْفَجَّارِ وَالْخُطَاةِ، لِلدَّانِسِينَ وَالْمُسْتَبِيحِينَ،  
 لِقَاتِلِي الْأَبَاءِ وَقَاتِلِي الْأُمَّهَاتِ، لِقَاتِلِي النَّاسِ، ١٠ لِلزُّنَاةِ، لِمُضَاجِعِي الذُّكُورِ، لِسَارِقِي النَّاسِ، لِلْكَذَّابِينَ، لِلْحَاثِنِينَ،  
 وَإِنْ كَانَ شَيْءٌ آخَرُ يُقَاوِمُ التَّعْلِيمَ الصَّحِيحَ، (١ تيمو ١: ٩-١٠)

٢٢ وَلَا تُضَاجِعْ ذَكَرًا مُضَاجِعَةَ امْرَأَةٍ. إِنَّهُ رِجْسٌ. (لاويين ١٨: ٢٢)

١٣ وَإِذَا اضْطَجَعَ رَجُلٌ مَعَ ذَكَرٍ اضْطَجَاعَ امْرَأَةٍ، فَقَدْ فَعَلَ كِلَاهُمَا رَجْسًا. إِنَّهُمَا يُفْتَنَانِ. دَمُهُمَا عَلَيْهِمَا. (لاويين ٢٠: ١٣)

### عندما يتعلق الأمر بالزواج من نفس الجنس، يحظر الكتاب المقدس ما تسمح به المحكمة العليا.

كمسيحيين، أتباع جماعة الله، يحدد الكتاب المقدس ما نؤمن به وكيف نتصرف. إن بيان الحقائق الأساسية يضع الأمر على هذا النحو: "إن الكتاب المقدس هو مصدر السيادة كلية الكفاية للإيمان وممارسة الحياة." و: "إن الكتاب المقدس، بكلا العهدين القديم والجديد، هو معلن به من الله لفظيا وهو وحي الله للإنسان، وهو معصوم ويعتبر دستور ذو سلطة للإيمان والسلوك" (التشديد مضاف بالخط العريض).

تعريفنا للزواج على أساس الكتاب المقدس وفهم الأخلاق الجنسية يشكل ما يتطلبه الدستور واللائحة الداخلية لكنيستنا والمعايير السلوكية للخدام المعتمدين، يتجلى في ورقة موقف كنائس جماعة الله حول المثلية الجنسية، ويوفر الأساس المنطقي للمدونات سلوك مكاتب طائفنا والمنظمات التابعة لها، والكليات والجامعات التي تديرها.

- وأنا ممتن أنه في قرارها، أقرت المحكمة العليا بأن معارضتنا لزواج المثليين والسلوك ينبع من "حسن النية" وليس من العدا. ومع ذلك، فأنا أشعر بقلق بالغ، حول الكيفية التي تبدأ المحكمة في تنفيذ القوانين واللوائح الحكومية بأن تعكس صراع إعادة تعريف الزواج مع المعايير السلوكية التي نؤمن بها حسب الكتاب المقدس.
- هل سيتم تفسير قوانين الخدمات العامة بحاجة إلى كنائس جماعة الله تُلزم بتأجير كنائسهم لحفلات الزفاف من نفس الجنس كما يؤجرون كنائسهم لحفلات الزفاف التي تحوي أفراح رجل وامرأة؟
- هل سيُلزم ويل خدام كنائس جماعة الله بإقامة مراسيم الزواج لمثلي الجنس؟
- هل تُلزم الكليات والجامعات التابعة لجماعة الله لإلحاق الطلاب المتزوجين المثليين، بالرغم من أن هذا يشكل انتهاكا لقوانين ولوائح سلوك الطالب؟
- هل ستكون مدارسنا قادرة على الحصول على قروض ومنح الطلاب اذا كان لدينا لائحة سلوك طلابنا تحظر السلوك المثلي؟
- هل منظمات كنائس جماعة الله التي تقدم المشورة النفسية وخدمات التبني، أو غيرها من الخدمات التي تتطلب التراخيص المهنية، ستحرم من تراخيصها بسبب المعارضة الدينية لزواج مثلي الجنس والسلوك؟
- هل ستفقد منظمات كنائس جماعة الله الإعفاء الضريبي بسبب معارضتهم لزواج المثليين بسبب سابقة بوب جونز القضائية؟

يجب أن تكون الإجابة على هذه الأسئلة، مستندة على التعديل الأول للدستور، صراحة: "لا!" ولكن في

المرافعات الشفوية حول "أوبيرجافيل" أمام المحكمة العليا، النائب العام المساعد دونالد ب. فيريللا اعترف بنفسه، عندما سئل سؤالاً مثل هذه:

"أنا لا أعتقد أنني أستطيع الإجابة على هذا السؤال من دون معرفة المزيد من التفاصيل، لكنه بالتأكيد سوف يكون مشكلة. أنا - أنا لا أنكر ذلك. أنا لا أنكر ذلك ... سوف تكون - إنها سوف تكون هذه مشكلة."

وهذا هو عمق قلقي. على الرغم من أنه لا ينبغي أن تكون، الحرية الدينية نفسها "ولكنها سوف تكون هذه مشكلة." بهذه الطريقة، فإن الحكم الصادر عن المحكمة العليا بشأن ما يسمى بـ "المساواة في الزواج" سوف تستخدم بمثابة إسفين (وتد) لتضييق النطاق على وإضعاف الحماية التي توفرها حرية ممارسة الدين المكفولة لكل الأميركيين حسب التعديل الأول للدستور. لا يمكن لشخص متدين سواء كان مسيحيًا، يهوديًا، أو مسلمًا، الخ يمكن أن يرى هذا الاحتمال كخبر جيد. لا ينبغي لأي ممن يحبون الحرية الأمريكية يرون أن هذه أخبار جيدة.

### **القضاء يغتصب السياسة:**

كأمريكي، أعتقد أن هذا القرار يمثل اغتصاب قضائي للسياسة. مؤيدو زواج المثليين يحبون أن يعملوا تشابهًا بين حركتهم وحركة إلغاء الرق وبدء تطبيق الحقوق المدنية. هذا التشبيه غير صحيح، لكنه مع ذلك فهو مفيد في هذه الحالة بالذات.

في حين أن إلغاء الرق وتطبيق الحقوق المدنية تم سنهما وإلغائها ديمقراطيا من خلال تعديل دستور الولايات المتحدة في خلال الـ ١٨٦٠ وإصدار تشريعات وطنية للحقوق المدنية في الـ ١٩٦٠، لكن زواج المثليين سنَّ ديمقراطيا في ١١ ولاية ومقاطعة كولومبيا فقط. ثم تم فرضه على ٣٩ ولاية وأراضٍ أمريكية بواسطة محاكم اتحادية وفيدرالية التي قلبت ما قد سن ديمقراطيا عن تعريف الزواج بأنه اتحاد بين رجل وامرأة.

لا يسعني إلا أن أفكر أن هذه وسيلة غير مفيدة لحل النزاعات السياسية والاجتماعية والأخلاقية التي تُقسِّم الشعب الأمريكي.

### **كلمات ختامية ونصيحة:**

أختم بثلاث كلمات للمشورة الرعوية:

**أولاً، إلى خدام كنائس جماعة الله:** السياسة تعكس الثقافة، والثقافة تعكس الدين. إذا كنت تشعر بالقلق على الإنحراف السياسي للثقافة الأميركية، **بَشِّرْ بِالْإِنْجِيلِ! اكرز!** كما ترسل جذور في حياة المؤمنين، فإن بذرة

الإنجيل تغير القلوب والعقول.

**ثانياً، إلى شعب كنائس جماعة الله:** أنتم مواطنون متميزون لهذه الأمة المباركة. استخدم المواطنة بشكل جيد! اسع للحصول على الصالح العام. دافع عن الذين في المؤخرة (الحضيض)، والضالين، وعلى الأقل تقدير. قل الحق بالحب. وصوت للمرشحين وعلى القضايا التي تعكس وجهة نظر الكتاب المقدس لى تلك القضايا. إن الفرق في العديد من الصراعات السياسية والثقافة الأميركية يعتمد على أولئك الذين يدلون بأصواتهم في الانتخابات.

**ثالثاً، لجميع المسيحيين:** إذا كنت منزحاً بسبب قرار المحكمة العليا، **ليكن لك وجهة نظر!** في هذا وفي كل مسألة أخرى، وتذكر دائماً قول ربنا يسوع المسيح «... في العالم سيكون لكم ضيق، ولكن ثقوا: أنا قد غلبت العالم». (يوحنا ١٦ : ٣٣)

دعونا جميعاً نصلي من أجل صحة روحية عظيمة في بلادنا!

ليبارككم الرب اليوم ودائماً!

جورج وود  
الرئيس العام  
الكنائس الرسولية

ترجمة: بهجت ملك